

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt. 3 lit. a i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **z powodu nieudzielenia wyjaśnień** na wezwanie Państwowej Komisji Wyborczej, co uniemożliwiło stwierdzenie, że Komitet Wyborczy nie pozyskiwał przychodów z niedozwolonych ustawowo źródeł oraz nie wydatkował środków na cele niezwiązane z wyborami.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Czykwin do Senatu przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1232 i 1250.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, badającego sprawozdanie Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Czykwin do Senatu wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 27 268,23 zł, które pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego z wpłat obywateli polskich, mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (27 205,00 zł), dokonanych przed dniem wyborów, tj. zgodnie z art. 129 § 2 pkt. 2 Kodeksu wyborczego.

Do przychodów Komitetu zostały zaliczone dwie wpłaty w łącznej wysokości 63,23 zł, dokonane po dniu wyborów przez pełnomocnika finansowego Komitetu (oznaczone w przelewie jako pochodzące z wpłaty własnej Komitetu) na pokrycie opłat związanych z prowadzeniem rachunku bankowego Komitetu. Kwota ta nie stanowi przychodu Komitetu i nie powinna być wliczona do sumy przychodów, wykazanej w części I sprawozdania – informacje ogólne, pkt A – przychody lub wpływy.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Środki finansowe Komitetu gromadzone były na jednym rachunku bankowym Komitetu o nr 36 1240 5211 1111 0010 6459 0757, prowadzonym w Banku Pekao S.A. Oddział w Białymstoku. Do umowy rachunku bankowego, jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe, wprowadzono zastrzeżenie o których mowa w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego o dopuszczalnym terminie dokonywania wpłat na ten rachunek. Nie zostały natomiast wprowadzone do tej umowy zastrzeżenia o wymaganym sposobie dokonywania wpłat na rzecz komitetu wyborczego oraz o dopuszczalnym źródle pozyskiwania środków finansowych przez komitet wyborczy, co stanowi naruszenie art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wpłaty na rzecz Komitetu nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego i były dokonywane przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet nie wykazał przychodów, pochodzących z innych źródeł, w tym także z otrzymanych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym.

Wydatki/koszty Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie 27 268,23 zł. Środki te zostały przeznaczone na finansowanie:

- kosztów administracyjnych: 9,84 zł, związanych w całości z utworzeniem i utrzymaniem strony internetowej Komitetu;
- usług obcych: 27 258,39 zł w tym: korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (12 859,56 zł), wykonania materiałów wyborczych (14 398,83 zł) oraz pozostałych kosztów w ramach usług obcych (7 672,13 zł), przeznaczonych, jak wynika z treści raportu biegłego rewidenta badającego sprawozdanie na banery, stojaki i usługi pocztowe.

Komitet nie wykazał w sprawozdaniu finansowym żadnych kosztów, związanych z wynajmem powierzchni biurowej w tym kosztów energii elektrycznej, a także kosztów telekomunikacyjnych. Dodatkowo z analizy załączonych do sprawozdania dokumentów, wynika że część faktur, potwierdzających wydatki Komitetu, została wystawiona przez podmioty świadczące usługi na jego rzecz już po dniu wyborów. Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 3 Kodeksu wyborczego, zwróciła się do Komitetu o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Komitet korzystał z lokalu, w którym mieściła się jego siedziba a w szczególności, czy korzystał w tym lokalu z energii elektrycznej, innych mediów i urządzeń biurowych. Drugie zapytanie dotyczyło tego, czy Komitetu korzystał w toku kampanii wyborczej z telefonów bądź innych urządzeń porozumiewania się na odległość oraz o wskazanie, kto i w jakiej wysokości poniósł koszty korzystania z tych urządzeń. Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się także o wyjaśnienie, kiedy były świadczone na rzecz Komitetu usługi opisane w dokumentach, wystawionych po dniu wyborów.

Pismo wysłane w tej sprawie zarówno na adres siedziby Komitetu a także na adres domowy pełnomocnika finansowego nie zostało odebrane, w związku z czym nie została udzielona na nie odpowiedź. Wobec braku wyjaśnień przez Komitet kwestii wskazanych w pismach Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 27 kwietnia 2016 r. oraz 18 maja 2016 r. niemożliwe jest przyjęcie sprawozdania lub przyjęcie go ze wskazaniem na uchybienia. Brak wyjaśnienia wątpliwości przez Komitet, pomimo zwrócenia się do niego o takie wyjaśnienia, uniemożliwia stwierdzenie, że Komitet wyborczy nie pozyskał lub nie wydatkował środków finansowych w sposób niezgodny z przepisami ustawy (art. 129 § 1 oraz art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego), których naruszenie skutkuje odrzuceniem sprawozdania. W takiej sytuacji należy zatem odrzucić sprawozdanie (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2008 r., sygn. akt III SW 10/08).

Wydatki/koszty Komitetu nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu wynosił 54 876,05 zł. Również wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych

dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego dla Komitetu, zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, na kwotę 43 900,84 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 28 września 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 3 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy Komitetu był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, tj. w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu, do dnia 7 września 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Czykwin do Senatu przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Janusz Niemcewicz,*
Krzysztof Strzelczyk